

Samuel Bohl Balthasar Kamsdorff

Disputatio ... Pro Formali Eruendo Primum in explicatione Scripturae Sacrae ...

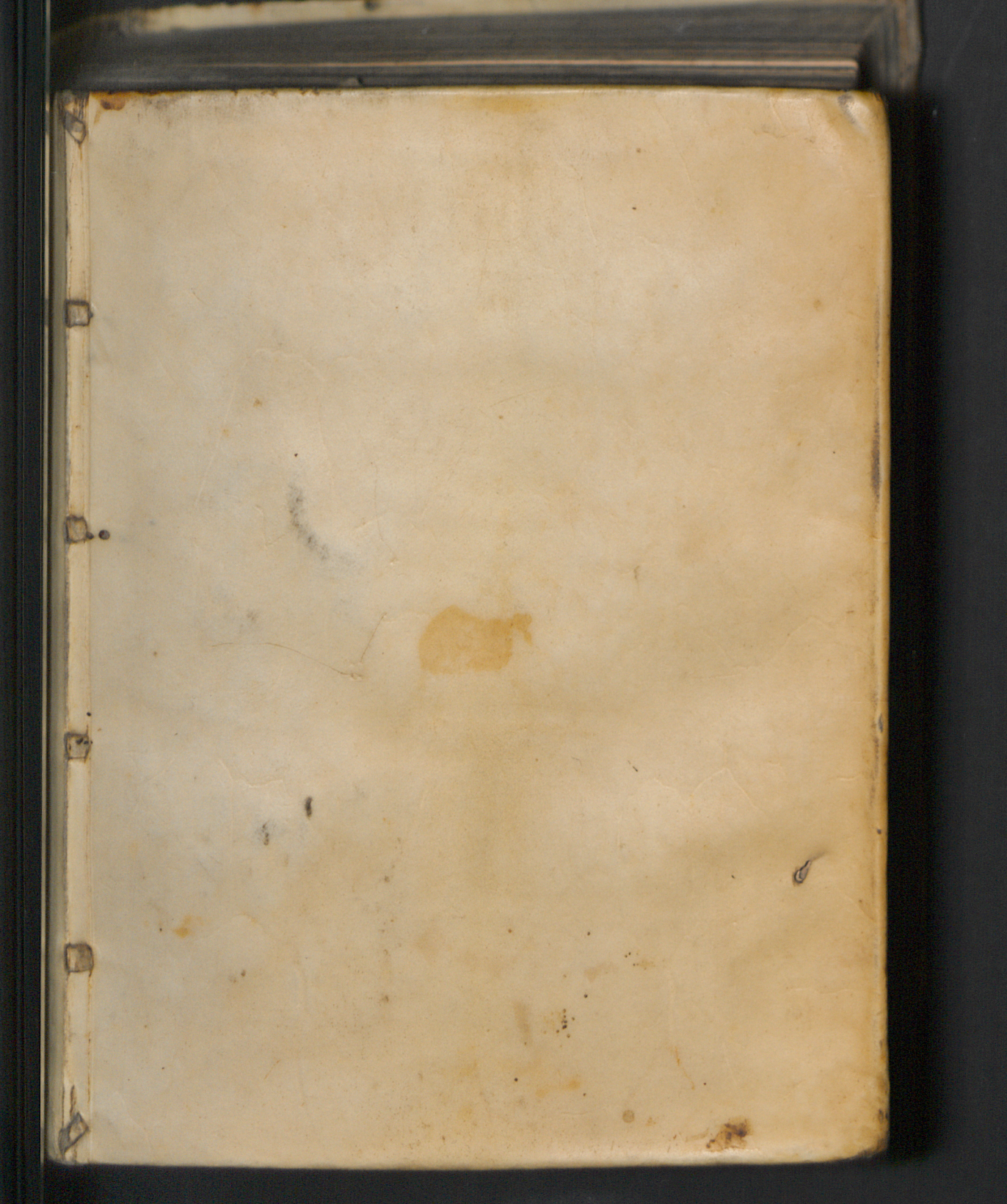
9 :

Rostochi[i]: Kilius, 1637

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn770611885>

Band (Druck) Freier  Zugang





CLC - 1871¹ - 15.

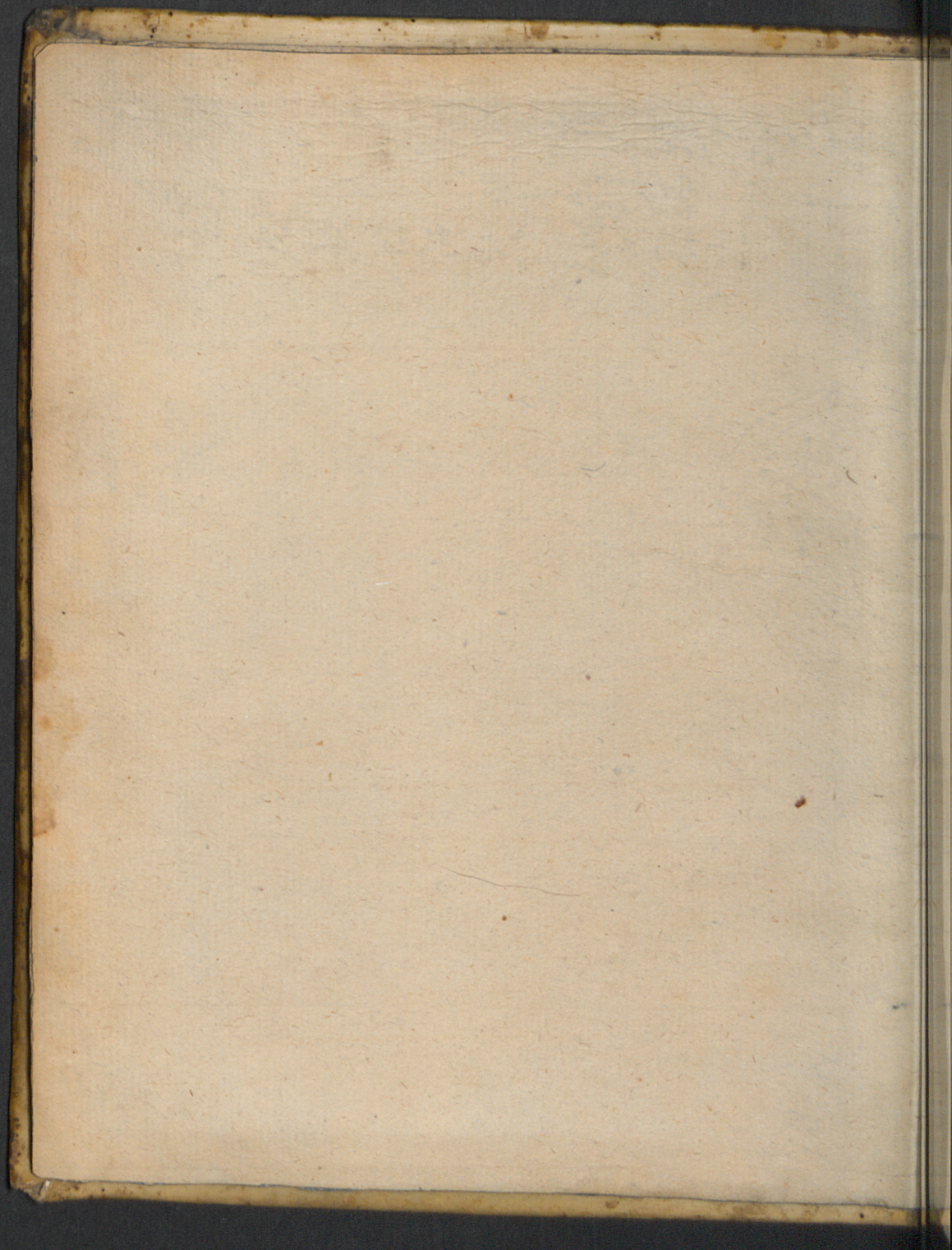


1825

Recipe. 4' Cassia
2 Cassia de Rom 5
3 de Indis.

2 Day 1
3 Branding

2 Das ist die Kom
3 Brandung.
4 Die ist die Kom, die man sieht, wenn man die Kom
5 sieht, wenn man die Kom sieht, wenn man die Kom
6 sieht, wenn man die Kom sieht, wenn man die Kom
7 sieht, wenn man die Kom sieht, wenn man die Kom
8 sieht, wenn man die Kom sieht, wenn man die Kom
9 sieht, wenn man die Kom sieht, wenn man die Kom
10 sieht, wenn man die Kom sieht, wenn man die Kom



DISPUTATIO NONA
PRO FORMALI
ERVENDO PRIMVM
in explicatione
SCRIPTVRÆ SACRÆ

Quam

D. O. M. A.

PRÆSIDE

M. SAMUEL BOHL

Gryphenberg, Pomeran.

*In Academia Rostochiensis publico Docto-
rum examini subijcit*

BALTHASAR Ramsdorff /
Stetinenf. Pomer.

*Habebitur in Auditorio majori ad diem 23 Septemb.
horis antemeridianis.*



ROSTOCHJ,

Literis NICOLAI KILII, Acad. Typogr.
Anno M. DC. XXXVII.

DISPUTATIO NONA
PRO FORMALI
ERVENDO PRIMVM
in explanatione
SCRIPTURAE SACRAE

D. O. M. A.

PRÆSID

M. SAMUEL BOHL

Gyphenberg, P. Amster.

in Academia Rossionensi publice Docto

rum de ministerio

BALTIMORE, P. Amster.

8. Octobr. 1708.

Habebat in Auditorio publico etiam 7. Martii

1709. 1708.

1708. 1708.

ROSTOCK.

NICOLAI KILIAN, Libr. 7. Martii

1708. 1708.





VT continuetur semel inceptum scruti-
nium formarum, assumo vocem **אח** signi-
ficans fratrem, cuius formale dico esse *in con-*
jungendo, quod extra propriam & adequatam
eræ formæ probam, etiam conspiciamus ex
Rabbinica, Caldaica & Syriaca lingua.

2. Hujus rationis est etiam **אח** soror. Quod cum satis
clarum sit, hic obiter explicabo locum legis, pertinentem ad gra-
dus consanguinitatis.

3. Levitici capite decimo octavo confertur versus novus
cum versu undecimo. Eum vulgata versio sic explicat. Tur-
pitudinem sororis tuæ ex patre sive ex matre, quæ domi vel foris geni-
ta est, non revelabis. Hunc autem ita; Turpitudinem filie uxoris
patris tui, quam peperit patrituo, & est soror tua, non revelabis.
Ubi videtur quibusdam sine necessitate factam esse repetitio-
nem rei unius ejusdemq;.

Nam in versu undecimo describitur soror ex patre & non
ex matre simul, Eine Stieffschwester / so mit dem Bruder einen
Vater / aber 2. Mittere haben. In versu nono putant itidem de-
scribi sororem vel ex patre vel ex matre. Eine Stieffschwester
so mit dem Bruder einen Vater habe / oder eine Stieffschwester
so mit dem Bruder eine Mutter habe. Hinc concludunt, super-
fluum esse versum undecimum, cum in versu nono idem modò
erat descriptum. Metus hic est vanus, modò versus rectè le-
gantur ex veritate Hebraica. Sic autem sonat versus nonus

ערות אחותך בת אבין אר בת אבך מולדת ביהא מולדת

חורין ר'א תגלה ערותך

Nuditatem sororis tuæ, quæ est filia patris tui, aut filia matris tuæ,
qua genuit vel domi vel foris illarum inquam nuditatem non revela-
bis. i. e. Tu non ducis in uxorem sororem tuam, quod fit,

R 2

cum

cum ducis filiam patris tui. 2. Cum ducis filiam matris tuae sive
eam genuerit in conjugio ex tuo patre, vel extra illud ex alio.
Cum autem nominabam filiam patris, inquebam patris & non
matris simul, describitur ergo primum eine Stiefschwester/die
mit ihrem Bruder einen Vater hat. Secundo eine echte Schwester
die mit ihrem Bruder einen Vater und eine Mutter haben.
Tercio eine Stiefschwester/die mit dem Bruder eine Mutter hat
es mag sie die Mutter von einem andern Vater echt oder unecht
geboren haben.

4. Jam conferatur aliter versus qui est undecimus, quem ita
exprimit Hebraica veritas. ערוה בת אשת אביך מו לרח
אבך אחיך היא לה תגלה ערותה. Quem versus ego ita
verbo. Nuditatem filia uxoris patris tui, quae uxor patris tuo patri,
haec cum sit soror tua noli revelare nuditatem ejus i. e. Tu non du-
ces in uxorem eam filiam conjugis tui patris, quam ex ra con-
jugium tui patris peperit, si ea patri tuo conjuncta alia prole
cum beaverit. Describuntur ergo hic, Zusammengebrachte
Kinder/die 2. Väter und 2. Mütter haben/die können sich nicht
ehelichen/wo im Ehestand der Mann zusammen der treuen Eheleute
als Vaters und Mutters Kinder gezeugt werden.

5. Pone etiam, Constantinus ex conjugē Maxentia genuit
Brundisium filium. Calicles ex conjugē Anna genuit Mag-
dalenam. Calicles mori ut, Maxentia diem suum obiit. Con-
stantinus ducit iterum Annam. Jam quaeritur, num Brundu-
sius ducere queat Magdalenam. Negatur id ex jure divino, si
Anna ex Constantino fiat prolifica. [Ratio Quia est Soror ejus].
Formalis autem ejus de quo jam dispuo est in conjugendo,
conjugitur enim & frater fit Brundisius Magdalena per copu-
lam Constantini & Annae carnalem & prolificam.

6. His praemissis dubium legis dubium non est, nec versus
nonus dicit id quod versus undecimus. Nonus exhibet tres,
undecimus unam sponsam non sponsam, hinc in nono versu af-
fixum plurale, in undecimo singulare occurrit. Ergo quod di-
xit versus nonus, non dicit undecimus.

7. Cum autem videam hanc demonstrationem acq̃ptari
quidem

quidem ab ijs, qui Hebraica non intelligunt, vix autem ab ijs, qui Hebraica audiunt, Hi epim auctoritate Doctissimorum interpretum fulti alia via rem aggrediuntur, Explicabo ergo ego jam obiter causas malæ interpretationis in hoc loco. Prima est sinistra acceptio vocis מולדת *Moledeth*, secunda forsan צר צר *Chbuz*. Cum in versu nono dicitur. *Moledeth bait* non utraque Vatablus dicendum est *Domi genita*. Sed juxta meam explicationem, *Domi pariens*. Nam vox מולדת *Moledeth* est participium conjugationis tertiæ, & refertur non ad filiam sed ad matrem & est activum & non passivum. Hinc in versu undecimo *Moledeth abbicha*, non ut Vatablus putat significat hoc in loco. *Quæ genita* est à patre tuo, sed *pariens patri tuo* mit welcher Frauen dein Vater Kinder zeuget. Nisi hoc, idem diceretur hic, quod in versu nono & si passive sumam, cur non dicam. *Nuditatem filie uxoris patris tui à patre tuo genita*, ut ad neptem referretur, confuso modo, quasi pater duxisset à se genitam filiam &c. Non ita boni viri, מולדת activum est, & non ad Passivum. Nec Tremelliani cognatio hic locum habere potest. Quamvis enim מולדת sit quandoque nomen, hic tamen non, ocularis evincit demonstratio, imo ipsa ratio. Nam ut taceam mirabilem detorsionem vocis cognationis, ipsa ratio svaedet, gradum hunc esse prohibitum. Si enim verum est, quod cujus fratrem vel sororem ducere non possum illum ipsum copulari mecum posse impossibile est. Nam Constantini & Annæ filius vel filia, Brundisius & Magdalena frater & soror, sunt) sequitur in gradu eos esse prohibitum. Quæ autem אחים vel אחות mei formalis sunt, ut copulati antea per se, copulari de novo non possunt nec debent. Et cum Judæos super hac controversia consulto, non multum solaminis ex ijs reporto, nam מולדת אכר à quibusdam explicatur, quod ideo dicatur, quia pater educaverit eam de qua dicitur puella.

8. Alteram causam puto esse in voce צר, quam oppositam videmus esse צר Aben Etsra enim hanc vocem explicat ita בית ישראל אחר אורשין וקרשין שנולדה על משנת super voces autem מולדת חר / ita scribit מקמנה & ad-

ויש אומרים כי פירוש מולדת כמו יוררו על ברכי
 יוסף sed quid immoror in allegandis Judæis, qui ab omnibus
 legi non possunt.

Allego ergo Tremellium, qui in omnium manibus est. Hic
 taliter exprimit versum nostrum. *Nuditatem sorori tue*
filie patris tui, aut filie matris tue, cognationis domesticæ aut ex-
terne cognationis harum ne retegito nuditatem. Quam vocem
 יוררו ideo volui allegare, quia occasionem dedit interpretibus
 vitare tantologiam, quamvis rem tamen non tetigerint. Non
 ut ponam eam ut facientem multum ad rem vers. undecimi, sed
 tantum ut seduxisse visam. Nam omnino Tremellius sensum
 hic non est assecutus.

9. Satis superq; veram explicationem me probasse autu-
 mo. Antequam autem hinc abeam, placet demonstrare,
 quomodo bona causa malè sit probata, imò non sufficienter sit
 explicata & intellecta. Talem probatorem dico esse Anto-
 nium Matthæum U. J. D. in collegio Institutionum Juris. Sic
 autem iste p. 19. De matrimonio, quo deagitur in §. mariti 8. ne-
 mo huic usq; quod ego quidem sciam, dubitavit, quin sit justum & le-
 gitimum. Ego illud primus in controversiam roco, justum non est:
 Nam Levitic. 18. v. 11. prohibetur. Secundum versionem nempe no-
 vam Latinam Tremellij & Junij, & Germanicam magni Germanie
 Theologi Joh. Piscatoris collegæ mei honorandi. Addit statim ver-
 sionem Tremellij & Junij: *Nuditatem filie tue natæ ex noverca*
tua, cognata patris tui, soror tua est: hujus ne retegito nuditatem.
 Subjungit piscatoris: die Scham der Tochter des Weibes deines
 Vaters/ welche deinem Vater verwandt worden ist (sie ist deine
 Schwester) derselben Scham soltu nicht auffdecken. Postmo-
 dum carpit veterem versionem, quæ ita habet: du solt der Toch-
 ter deines Vaters Weibs/ die deinem Vater geböhren ist / vnd
 deine Schwester ist/ Scham nicht blößen. Subjungit. Sed hanc
 versionem falsam esse facile liquet ex vers. 9. ejusd. cap. ubi jam ante
 idem matrimonium prohibitum est Haut dubie ergo, ut tautologia vi-
 detur, alia prohibitio sequitur in v. 11. Respondeo ego, 1. Ve-
 rum

rum est, jus civile admittere nuptias, quas vetat Scriptura Sa-
cra. Sic enim expresse legimus lib. primo titulo 10. p. 8. Insti-
tutionum. *Mariti tamen filius ex alia uxore & uxoris filia ex alio*
marito vel contra, matrimonium recte contrahunt: Licet habeant
fratrem Sororemve ex matrimonio postea contracto natos. Verum
num ex versione Tremellij & Junij refutari queat, valde ambi-
go. Verba in notis Tremellianis hæc sunt. *Appendix superio-*
rum est ex hypothesi. Multi sunt, inquit Dominus qui in Ægypto
uxores duxerunt sanguini, sibi conjunctissimas, contra jus, sed rece-
pto more, quamobrem horum liberos nolo inter se connubia jungere,
ut documentum extet palam hoc genus conjugij comprobari mi-
hi, ne jus naturæ sepius oppugnetur. Hanc interpretationem verba,
exempla, naturaq; videntur confirmare: & sequens ratio Soror tua
est q. d. *est sanguinis & cognationis tuæ, cujus auctoritatem, digni-*
tatemq; nova affinitate minuerunt parentes tui. Tu verò nequaquam
id facito. Plura etiam sequuntur sed omnia allegare non pos-
sum. Non autem docent hi, supra nominatum Juristam hunc
casum, de quo ego ex lege loquor. Nam comprivigni possunt
copulari. Ergo non satis recte vidit iste Jurista, sed hanc limita-
tionem debuisset addere si comprivignis non adnascatur no-
vus frater vel Sotor ex novo conjugio. Hoc ipsum non do-
cuit ipsum Piscator, qui malè vertit locum hie Scham der Toch-
ter des Weibs deines Vaters / welche deinem Vater verwand
worden ist (sie ist deine Schwester) derselben Scham soltu nicht
auffdecken. Falsissima hæc est explicatio & injuriam facit
textui, proprietati linguæ imò ipsi rationi. Quod ergo vide-
rit Jurista noster, quando ex Piscatore se primum hæc notas-
se putat, cum Piscator & Tremellius veræ rei nihil habeant.
Nam fundamentum ipsum est cognatio, quod falsissimum,
nam vinculum cognationis deficit. Disputent de hoc Jure-
consulti, qui plures rationes ex suo codice hinc valent allegare.

Forlan,

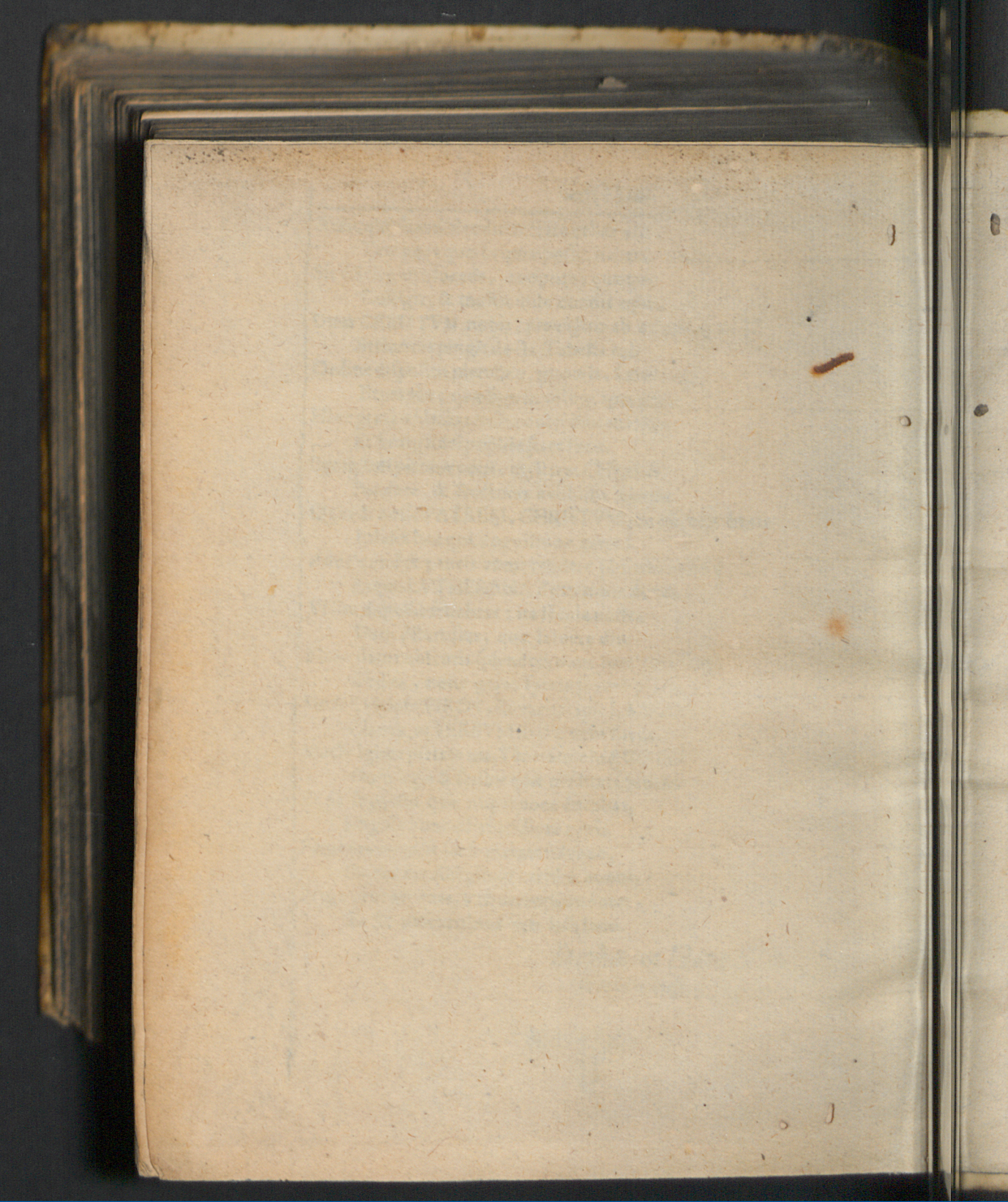
Forſan, quod nulla cognatio intercedat inter privignos, ergo cognatio à Tremellio profundero poſita nihil eſt, E contra per novum partum collocari in gradum primum compri-
vignos, & ita ſecundum eſſe in oculis divinis conjugium.

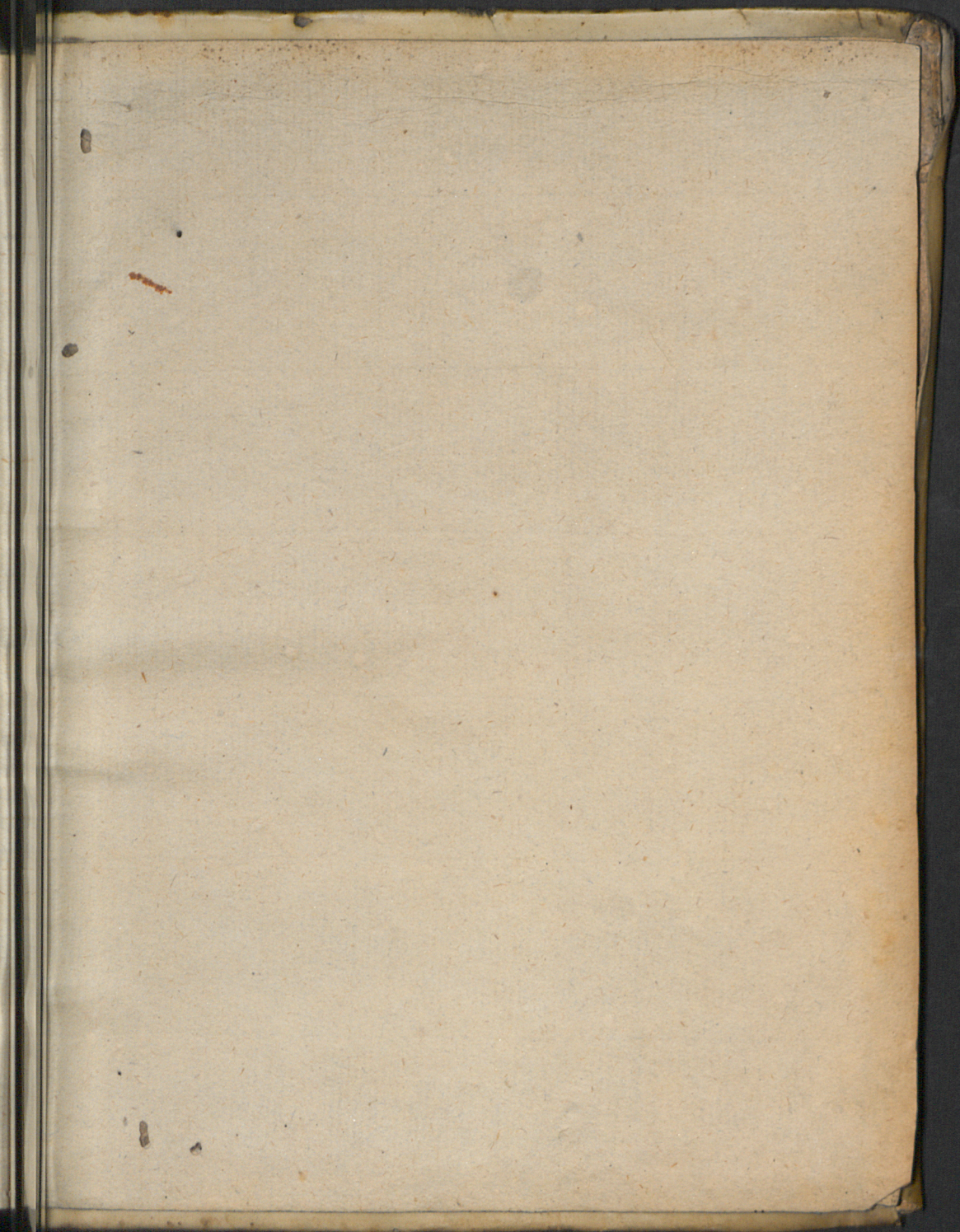
11. Latius quam necesse eſt, hæc propoſui, ut anſam da-
rem hæc rectè examinandi, vel approbandi vel reprobandi. Præ-
fertim ut etiam notarem Juristaſt ſupra allegatum hæc vidiffe,
ſed non rectè Piſcatorem eſſe quidem viæ ductorem, ſed cœcum,
indignū, quem ſequatur Jureconſultus, nam cum dicit Piſcator
verò debuiſſet dicere *inverò*.

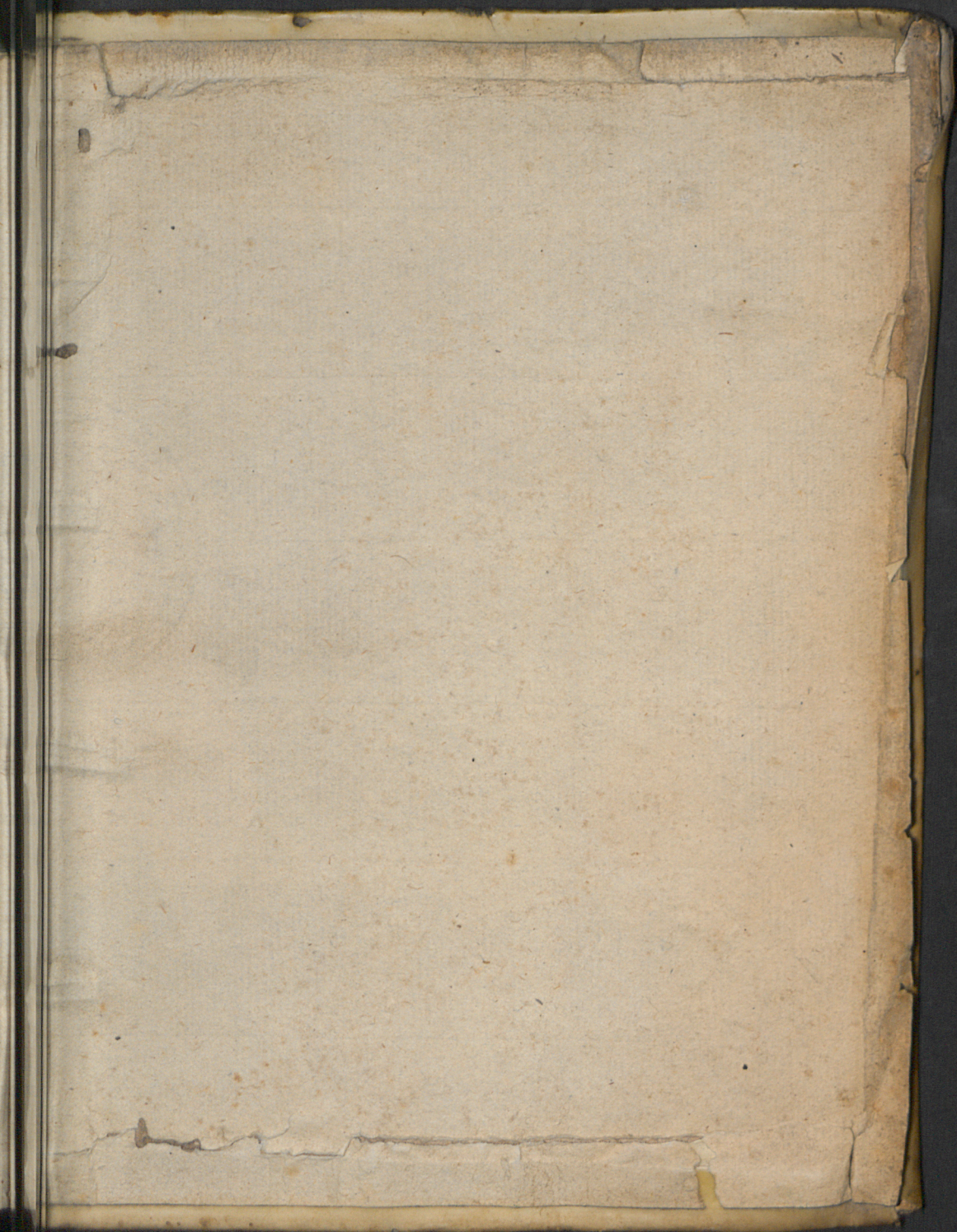
12. Reliqua quæ descendunt ab hac radice in forma conve-
niunt, de quibus publice agam notans tantum, ex hoc for-
mali in Scriptura Sacra tam late ſumi vocem Fratris & So-
roris, ſicut etiam in Zacharia fraternitatis, nam conjun-
ctio vel mediata vel immediata in fratribus &
ſororibus obtinet.

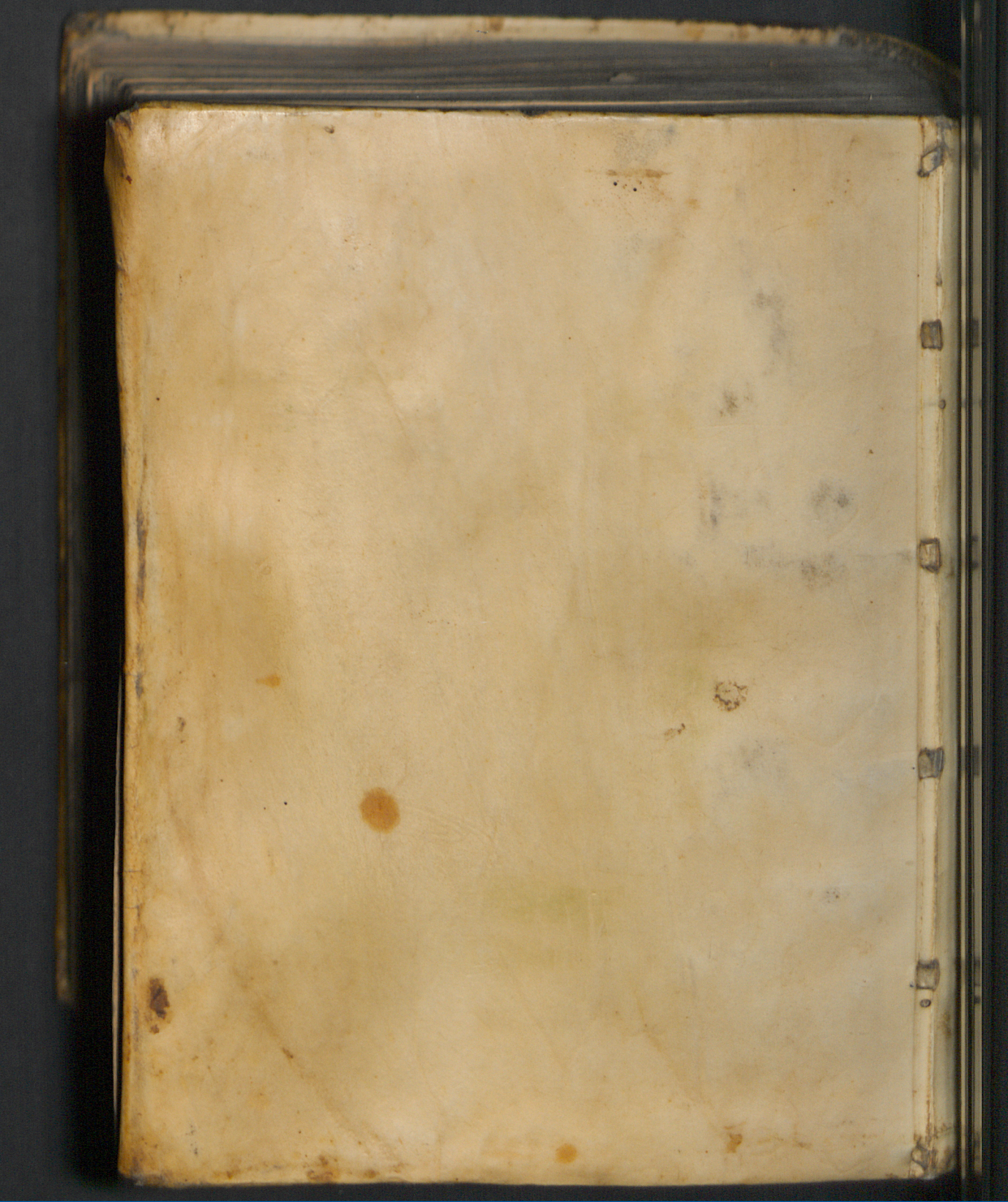


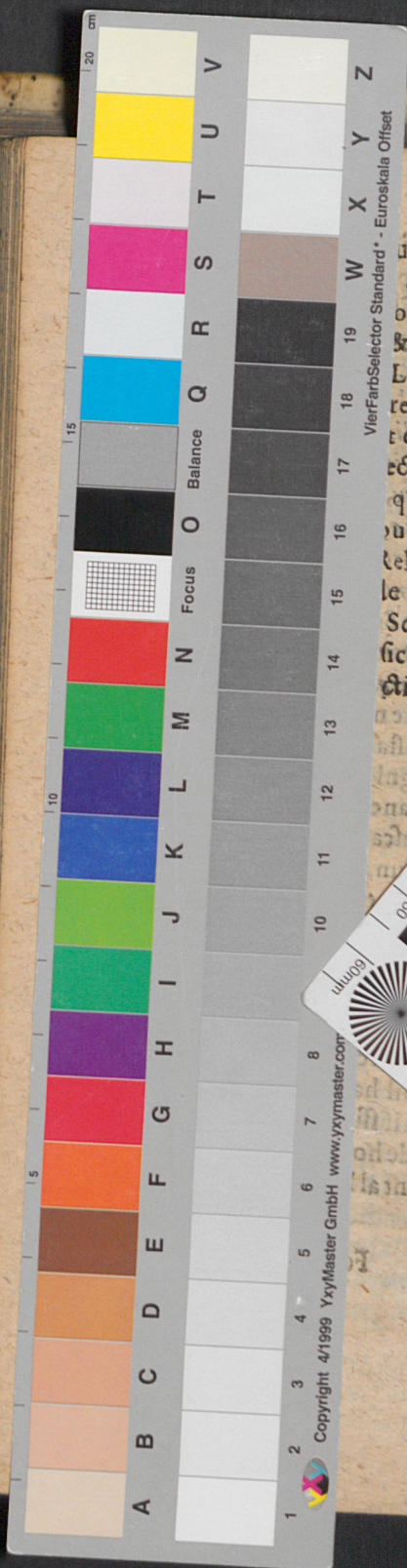
Forſan











mod nulla cognatio intercedat inter privignos, ergo
à Tremellio profundero posita nihil est, E con-
ovum partum collocari in gradum primum compri-
& ita foedum esse in oculis divinis conjugium.
Latius quam necesse est, hæc proposui, ut ansam da-
recte examinandi, vel approbædi vel reprobandi. Præ-
etiam notarem Juristam supra allegatum hæc vidisse,
recte Piscatorem esse quidem viæ ductorem, sed cæcum,
quem sequatur Juriconsultus, nam cum dicit Piscator
nisset dicere *inverso*.
Reliqua quæ descendunt ab hac radice in forma conve-
le quibus publice agant, trans tantum, ex hoc for-
Scriptura Sacra tamquam vox Fratris & So-
sicut etiam in Zacharia, nam conjun-
tio vel mediatio

